

«УТВЕРЖДАЮ»
Исполнительный директор ООО «Лесресурс»
Раткевич И.С.

«12» января 2017 года

ОЦЕНКА РИСКОВ в отношении контролируемой древесины

Держатель сертификата:	ООО «Лесресурс» 664050, г. Иркутск, ул. Байкальская, дом 293/7, оф 601.	Орган по сертификации:	ООО «Лесная сертификация» 121471, Россия, г. Москва, ул. Василисы Кожиной, д.1, эт.5, оф. 17. Тел./факс +7 (495) 640-84-92
Код сертификата FSC:	FC-COC-643053/ FC-CW-643053	Дата выдачи сертификата:	07.02.2011 г.
Дата оценки риска:	12.01.2017 г.	Дата одобрения ОС:	
Территория оценки рисков *		Россия, Иркутская область, Красноярский край	

*Примечание! Если источники информации, выводы и/или уровень риска относится к разным районам, то для каждого района должна быть отдельная таблица.

Категория 1. Незаконно заготовленная древесина

Район происхождения может рассматриваться как район низкого риска в отношении незаконно заготовленной древесины, если выполняются следующие индикаторы:

Индикаторы	Возможные источники информации	Доказательства	Масштаб оценки	Оценка риска
1.1. Предоставлены доказательства правоприменения в сфере заготовок древесины в данном районе			Иркутская область, Красноярский край	<i>Неопределенный риск</i>
1.1а. Наличие структур по контролю, за незаконными рубками	Федеральные источники: Рослесхоз (www.rosleshoz.gov.ru), в том числе материалы аэрокосмического мониторинга лесопользования (www.rosleshoz.gov.ru/activity/audits); Министерство внутренних дел РФ (www.mvd.ru). Лесной форум Гринпис России (www.forestforum.ru). Первый лесопромышленный портал (www.wood.ru/ru/lonews.html). Исследования WWF по выявлению причин и масштаба незаконных рубок в отдельных регионах страны (www.wwf.ru/about/what_we_do/forests/illegal/), «Действуй легально!» (Руководство по странам - практический справочник по определению легальности происхождения древесины, Россия.	Из-за недостаточного бюджетного финансирования, нерешенности ряда вопросов на законодательном уровне и организационных проблем, государственная лесная охрана (общая численность 20 тыс. чел.; созданы субъектами Российской Федерации, кроме Московской области, где она создана Рослесхозом) слабо укомплектована, плохо оснащена и не обладает всеми необходимыми полномочиями. Отсутствуют системные меры по борьбе с незаконными рубками, в том числе работающие системы выявления незаконных рубок, пресечения незаконной деятельности и наказания виновных. Из доклада Андрея Грибенникова - Государственной программой Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.14 №318 предусмотрено увеличение штатной численности лесных инспекторов с 36153 человек в 2014 г. до 49710 человек в 2020 г. http://www.rosleshoz.gov.ru/media/news/2129	Иркутская область, Красноярский край	Неопределенный риск

	<p>Москва, 2010, http://www.wwf.ru/resources/publ/book/409).</p> <p>Информация о рубках с нарушением режима ООПТ НП «Прозрачный мир» (maps.transparentworld.ru/PA_monitor.html);</p> <p>Гринпис России, (www.greenpeace.org/russia/ru/campaigns/90170).</p> <p>Национальная инициатива ЛПС, Национальный офис ЛПС (www.fsc.ru).</p> <p>Региональные источники: Информация органов управления лесами, охраны окружающей среды и природопользования субъектов РФ: Региональные информационные сайты, сайты региональных негосударственных природоохранных организаций</p>			
1.1б. Эффективность работы органов по контролю за незаконными рубками	То же, что и в 1.1а	Органы государственной власти признают низкую эффективность контроля и надзора на региональном уровне: выявляемость лесонарушений остается недостаточной, крайне слаба реакция даже на выявленные нарушения (см. www.rosleshoz.gov.ru/activity/illegal). Наличие специальных планов борьбы с нелегальными рубками пока не свидетельствует об их эффективной реализации	Иркутская область, Красноярский край	Неопределенный риск
1.2. Предоставлены доказательства существования надежной и эффективной системы передачи лесов в аренду и выдачи разрешений на рубку леса, а также иной документации, способной подтвердить легальность заготовок и продаж древесины, в данном районе			Иркутская область, Красноярский край	<i>Неопределенный риск</i>
1.2а. Предоставлены доказательства того, что передача лесов в аренду и выдача разрешений на рубку леса, а также иной документации, способна подтвердить легальность заготовок и продаж древесины, в данном районе	То же, что и в 1.1а	Все леса находятся в государственной или муниципальной собственности, поэтому лесозаготовители получают право на использование лесных ресурсов от государства. Правовой статус ряда категорий лесных угодий, не полностью урегулирован, и ведение в них лесозаготовок неправомерно. Лесной кодекс не содержит указаний по порядку управления лесами на землях поселений, находящихся в собственности муниципалитетов. Существуют свидетельства низкого уровня управления в таких лесах. В СМИ упоминается проблема коррупции при проведении аукционов на право аренды лесных участков и при размещении государственного заказа на проведение работ по охране, защите, воспроизводству лесов. Под видом санитарных рубок и рубок ухода, особенно в защитных лесах, ООПТ и ОЗУ часто ведется коммерческая заготовка качественной древесины, то есть по сути незаконная. Отсутствуют работающие системы учета объемов заготовленной древесины и отслеживания источников ее происхождения.	Иркутская область, Красноярский край	Неопределенный риск

<p>1.2б. Предоставлены доказательства того, что древесина не поступает из районов, загрязненных радионуклидами, где запрещена коммерческая рубка леса</p>	<p>То же, что и в 1.1а выше, а также: Российский центр защиты леса/Радиационный мониторинг лесов (www.rcfh.ru/sfera/radiologicheskij/). Нормативные документы по радиационному мониторингу лесов (www.rcfh.ru/sfera/radiologicheskij/normativnyye/) Санитарные правила СП 2.6.1.759-99. Допустимые уровни содержания цезия-137 и стронция-90 в продукции лесного хозяйства. «Атлас загрязнения цезием после Чернобыльской аварии» (1998). Ежегодные государственные доклады «О состоянии и об охране окружающей среды РФ», раздел радиационная обстановка (www.ecoindustry.ru/gosdoklad.htm). Решетов В.В., Смыслов А.А., Харламов М.Г. Карта объектов ядерного топливного цикла и радиоактивного загрязнения России. М: Невсгеология, СПГИ им. Плеханова, 1996 г.</p>	<p>Иркутская область и Красноярский край не относятся к субъектам РФ, характеризующимся неопределенным риском в отношении радиоактивного загрязнения лесов.</p>	<p>Иркутская область, Красноярский край</p>	<p>Низкий риск</p>
<p>1.3. Наличие данных или публикаций, свидетельствующих о незначительности или отсутствии проблемы незаконных рубок на данной территории</p>	<p>То же, что и в 1.1а выше</p>	<p>Острота проблемы нелегальной заготовки древесины в России признается Рослесхозом. По оценкам Рослесхоза объем незаконно заготовленной древесины в стране в 2009 году составляет от 15-20 млн. м³ (В.Н.Масляков выступление на Всемирном лесном конгрессе Прайм-Тасс; http://www.primetass.ru/news/0%7BC824EC66-92DB-4EF5-8127-36639D866862%7D.uif) до 25-30 млн. м³ (А.И. Савинов, Российская газета; www.rg.ru/2009/09/29/les.html), то есть 9-19% от общего объема заготовок. По статистике Рослесхоза на 01.11.2011 г. на территории страны наземными проверками было зафиксировано всего 27,1 тыс. случаев незаконных порубок (выявлено 1,3 млн. м³ нелегально заготовленной древесины (www.rosleshoz.gov.ru/media/appearance/57/Maslyakov_V.N._Sankt-Peterburg.pdf)). Независимые экспертные оценки приводят более высокие цифры. Так, Гринпис России оценивает объемы заготовленной древесины неизвестного происхождения в России в 2009 году (если учитывать «самовольные» рубки и заготовку древесины при разрешенных рубках сверх установленного количества) в 40 млн. м³. Наиболее вероятная оценка объема древесины, заготовленной самовольно или с грубыми нарушениями действующего законодательства в том же году (при «санитарных рубках» в здоровых лесах, при выборке лучших деревьев под видом ухода за лесами, при рубках, нарушающих режимы ООПТ, защитных лесов или ОЗУ) – около 90 млн. м³ (http://www.forestforum.ru/info/lh-tomsk.pdf).</p>	<p>Иркутская область, Красноярский край</p>	<p>Неопределенный риск</p>

1.4. Низкий уровень восприятия коррупции в отношении предоставления прав на заготовку древесины, а также других связанных областей правоприменения			Иркутская область, Красноярский край	<i>Неопределенный риск</i>
1.4а. Низкий уровень восприятия коррупции в отношении предоставления прав на заготовку древесины, а также других связанных областей правоприменения	<p>Федеральные источники:</p> <p>Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Транспэрэнси Интернэшнл – Р» (www.transparency.org.ru/proj_index.asp); www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2009/cpi_2009_table</p> <p>Всероссийский центр изучения общественного мнения (wciom.ru/novosti/press-vypuski/press-vypusk/single/10707.html);</p> <p>Комитет по борьбе с коррупцией (com-cor.ru/node/864);</p> <p>Национальный офис FSC, Национальная инициатива FSC (www.fsc.ru);</p> <p>Сайт лесопромышленный комплекс России (www.timberindustry.ru/?tag=korrupciya);</p> <p>Первый лесопромышленный портал www.wood.ru/ru/lonews.html);</p> <p>Министерство внутренних дел РФ (www.mvd.ru);</p> <p>Лесной форум Гринпис России (www.forestforum.ru);</p> <p>Всемирный банк, индикаторы качества государственного управления (info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp)</p>	<p>Для борьбы с коррупцией разрабатывается Национальная программа борьбы с коррупцией, создаются соответствующие структуры. В 2007 г. вице-премьер правительства РФ Сергей Иванов заявил, что лесная отрасль является одной из наиболее коррумпированных в России, особенно в сфере трансграничной торговли круглым лесом. Согласно исследованию инвестиционного климата Всемирного банка для разных стран (World Bank Investment Climate Surveys, www.worldbank.org), по количеству утверждений о важности дачи взяток лесная и мебельная промышленность в России занимали 2-е место после пищевой. Согласно индикаторам качества государственного управления Всемирного банка Россия имеет низкий ранг, например, в отношении таких показателей как контроль коррупции, соблюдение законности, эффективность государства. В 2014 году Россия получила 29 баллов и заняла 131 место.</p>	Иркутская область, Красноярский край	Неопределенный риск
1.4б. Наличие острых конфликтов в отношении предоставления прав на заготовку древесины, а также других связанных областей правоприменения, выявляемых при опросах заинтересованных сторон	<p>То же, что и в 1.4а выше, а также</p> <p>Региональные источники:</p> <p>Региональные информационные сайты,</p> <p>Сайты региональных негосударственных природоохранных организаций</p>	<p>Наличие острых конфликтов в отношении предоставления прав на заготовку древесины, а также других связанных областей правоприменения, выявляемых при опросах заинтересованных сторон, может указывать на потенциальные проявления коррупции и нарушения законодательства. Есть многочисленные примеры таких конфликтов между лесопромышленными компаниями с одной стороны и неправительственными природоохранными организациями и/или группами коренных народов и/или местных жителей</p>	Иркутская область, Красноярский край	Неопределенный риск

Итоговая оценка риска в отношении категории «1. Незаконно заготовленная древесина» – неопределенный риск

Категория 2. Древесина, заготовленная с нарушением традиционных или гражданских прав

Район происхождения может рассматриваться как район низкого риска в отношении нарушения традиционных или гражданских прав, если выполняются все нижеследующие индикаторы

Индикаторы	Возможные источники информации	Доказательства	Масштаб оценки	Оценка риска
2.1. Отсутствует запрет Совета безопасности ООН на экспорт древесины из России	Организация Объединенных Наций (www.un.org/russian/)	Отсутствуют какие-либо запреты Совета безопасности ООН на экспорт древесины из России	Иркутская область, Красноярский край	<i>Низкий риск</i>
2.2. Территория России не является источником «конфликтной» древесины (например, конфликтной древесины USAID, Тип 1)	Global Witness (www.globalwitness.org , media library); Агентство международного развития США (pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNACT462.pdf); ETFRN News 43-44/05, (www.etfrn.org/ETFRN/newsletter/news4344/articles/1_8_L_undberg.pdf)	Россия не рассматривается в качестве источника «конфликтной» древесины на международном уровне	Иркутская область, Красноярский край	<i>Низкий риск</i>
2.3. Отсутствуют свидетельства использования детского труда или нарушения требований Декларации МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда на лесных участках данных районов			Иркутская область, Красноярский край	<i>Неопределенный риск</i>
2.3а. Отсутствуют свидетельства нарушения прав на свободу объединения и ведение коллективных переговоров	Федеральные источники: Субрегиональное бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии (www.ilo.ru); Профсоюз работников лесных отраслей Российской Федерации (www.roslesprof.ru); Федеральная служба по труду и занятости Российской Федерации (www.rostrud.info); Федеральное агентство лесного хозяйства РФ Федерации (www.rosleshoz.gov.ru); Общероссийское отраслевое объединение работодателей «Союз лесопромышленников и лесозаготовителей России». Экологические проблемы лесного сектора России и пути их решения. М.: Изд-во МСоЭС, 2001, 44 с.,	Соблюдение права работников на свободу объединения (создание по своему выбору организации без предварительного на то разрешения работодателя и на вступление в такие организации), а также на ведение свободных переговоров с работодателем гарантируется: Трудовым кодексом РФ, Федеральным отраслевым тарифным соглашением по лесному хозяйству Российской Федерации (между Профсоюзом работников лесных отраслей Российской Федерации (Рослеспрофсоюзом), Федеральным агентством лесного хозяйства, Федеральной службой по надзору в сфере природопользования, Министерством природных ресурсов Российской Федерации); Федеральным отраслевым тарифным соглашением по лесопромышленному комплексу Российской Федерации (между Рослеспрофсоюзом, Общероссийским отраслевым объединением работодателей «Союз	Иркутская область, Красноярский край	Неопределенный риск

	<p>(www.forest.ru/rus/publications/how/index.html; Табл. 4)</p> <p>Региональные источники: Региональные информационные сайты Сайты негосударственных природоохранных организаций</p>	<p>лесопромышленников и лесозэкспортеров России» и Министерством промышленности и энергетики Российской Федерации (или аналогичных). По данным Рослеспрофсоюза на 31 декабря 2011 г. примерно 11% всех лесопромышленных компаний не имели коллективных договоров, есть случаи несоблюдения их требований. В России каждый год отмечается до 10 острых конфликтов работников с работодателем. МОТ высказывал озабоченность правительству Российской Федерации жалобами в отношении выполнения требований Конвенции 87, в частности «случаи многочисленных нарушений прав профсоюзов, включая отказ в регистрации, вмешательство властей во внутренние дела профсоюзов, оказание давления на лидеров профсоюзов и ограничение прав на проведение забастовок» (Observation (CEACR) - adopted 2010, published 100th ILC session (2011), http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:2329270, а также Direct Request (CEACR) - adopted 2011, published 101st ILC session (2012), http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:2698661:NO), а также Конвенции 98, в частности «случаи многочисленных нарушений прав профсоюзов, включая дискриминационные действия в отношении профсоюзов и вмешательство работодателей во внутренние дела профсоюзов» (http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:2698948:NO))</p>		
2.3b. Отсутствуют свидетельства нарушений прав заключенных исправительно-трудовых учреждений при заготовке ими древесины	<p>Региональные информационные сайты Сайты негосударственных правозащитных организаций (http://www.goscontrol.ru/showDoc/id/6, http://www.prpc.ru/law_org/list3.shtml, http://www.prpc.ru/law_org/list.shtml, http://www.prpc.ru/law_org/perm_01.shtml)</p>	<p>Учреждения Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний (ГУФСИН) Министерства юстиции России (исправительно-трудовые колонии) могут брать лесные участки в аренду с целью заготовки древесины. Трудовой кодекс РФ не рассматривает труд заключенных в качестве принудительного. Но согласно Уголовно-исполнительному кодексу (Гл. 14, п.6): «Осужденным запрещается прекращать работу для разрешения трудовых конфликтов». Таким образом, заключенные не всегда могут вести полноценные переговоры об условиях и размере оплаты труда в соответствии с требованиями МОТ. МОТ высказывал озабоченность правительству РФ в отношении выполнения требований Конвенции 29, в частности «отмечая, что при выполнении всех требований трудового законодательства условия труда заключенных близки к условиям труда свободных граждан, но комитет отмечает, что в рамках действующего законодательства от заключенных не требуется формального согласия, основанного на их полной информированности, на выполнение работ для частных предприятий (Direct Request (CEACR) - adopted 2010, published 100th LC session (2011)),</p>	Иркутская область, Красноярский край	Неопределенный риск
2.3с. Отсутствуют свидетельства	То же, что 2.3а	В 2003 г. Россия ратифицировала Конвенцию МОТ о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского	Иркутская область,	Низкий риск

использования детского труда		труда. Данных, указывающих на то, что незаконное использование детского труда является распространенным явлением в лесной промышленности России, нет (Права детей в Российской Федерации: законодательство и практика / Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2003. №3, (196); (www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2003/-vestniksf196-03/excel/vestniksf196-03080.xls) (Табл. 5)	Красноярский край	
2.3d. Отсутствуют свидетельства дискриминации в области труда и занятий	То же, что 2.3а выше, а также: Гельбрас В.Г. Китайская реальность в России. М., 2001. Витковская Г.С. Незаконная миграция в России: ситуация и политика противодействия // Нелегальная иммиграция / Международная миграция населения: Россия и современный мир. М., 2002. Вып. 9. С. 14	Российское трудовое законодательство запрещает любые формы дискриминации в области труда и занятий трудом. Согласно отчету Федерации независимых профсоюзов России «О положении работающих женщин на предприятиях лесных отраслей РФ и действиях профсоюзных организаций» от 07.12.2004 г.: «Существует дискриминация женщин в оплате труда, при приеме на работу, продвижении по службе и другие формы неравенства женщин» составляет 34,4 %. Хотя проблема дискриминации женщин не решена полностью, она не считается Рослеспрофсоюзом особенно острой. Более остра проблема дискриминации при использовании труда мигрантов. В Сибири и на Дальнем Востоке широко используется китайская рабочая сила. (0,4-1 млн. чел.: Гельбрас.,2001. (www.km.ru/magazin/view.ash?id=F5F580B03F844EADA4577B7F30C20600 ; www.smoney.ru/article.shtml?2007/03/12/2433), в том числе занятых незаконными лесозаготовками (www.stranaoz.ru/?numid=19&article=911#s5 ; Витковская, 2002)	Иркутская область, Красноярский край	Неопределенный риск
2.4. В данном районе применяются общепризнанные и справедливые процессы разрешения особенно острых конфликтов, связанных с традиционными правами, в том числе с правами на пользование ресурсами, культурными интересами или традиционной культурной самоидентификацией	Национальная инициатива ЛПС, Национальный офис ЛПС (www.fsc.ru). Органы местного самоуправления;	Нарушение ряда традиционных и гражданских прав при ведении лесного хозяйства в России вполне вероятно. Хотя действующее лесное законодательство требует защищать права граждан, в нем отсутствуют механизмы участия местного населения и общественности в управлении лесами и принятии значимых для населения решений. У населения отсутствуют права и возможности предотвращать или приостанавливать действия, ведущие к нарушению их прав на благоприятную окружающую среду или к лишению населения жизненно важных для них ресурсов леса. В законодательстве не зафиксированы механизмы и процедуры учета мнения местного населения, общин коренных народов, общественных организаций в ходе разработки нормативно-правовых актов; при принятии решений о передаче лесного участка в аренду / пользование и заключении договора аренды или купли / продажи лесных насаждений; при разработке Лесного плана субъекта РФ, лесохозяйственных регламентов лесничеств и проектов освоения лесов арендованных участков. На территории Иркутской области не зарегистрировано особенно острых конфликтов, связанных с традиционными правами или традиционной культурной самоидентификацией	Иркутская область, Красноярский край	Неопределенный риск

2.5. Для лесных участков в данном районе нет свидетельств нарушения Конвенции 169 МОТ о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни		Иркутская область, Красноярский край	Неопределенный риск	
2.5а. Отсутствие данных о проживании на территории коренных малочисленных народов, ведущих традиционный образ жизни	То же, что и 2.4, а также: РАЙПОН (www.raipon.org , www.csipn.ru) и ее региональные ассоциации, региональные или местные этнологические и/или краеведческие учреждения, учреждения образования и культуры. Записи текущих или завершенных переговоров по праву пользования землей, решения органов государственной власти, судебные решения. Тураев В.А., Суляндзига Р.В., Суляндзига П.В., Бочарников В.Н. Энциклопедия коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. Серия: Библиотека коренных народов Севера, М, 2005. 464 с. Суляндзига Р.В., Кудряшова Д.А., Суляндзига П.В. Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. Обзор современного положения. М: 2003. 142 с. Региональные информационные сайты. «Перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации», утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 мая 2009 г. № 631-р	Конвенция МОТ №169 не ратифицирована Россией. Особые права в области традиционного природопользования в российском законодательстве распространяется только на коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока. Российское законодательство по коренным народам не распространяется на более многочисленные (численностью более 50 тыс. человек) коренные народы и титульные нации республик и автономных округов, входящих в состав РФ. В Иркутской области проживают коренные народы, отвечающие требованиям конвенции МОТ №169 на территории муниципальных районов: - Казачинско-Ленском (Казачинское, Магистральное сельское поселение и межселенные территории муниципального района), - Катангском, - Качугском (Вершино-Тутурское сельское поселение), - Киренском (Алексеевское, Киренское, Петропавловское сельское поселение), - Мамско - Чуйском (Горно-Чуйское, Луговское, Мамское и Согдиондонское сельские поселения), - Нижнеудинском (Верхнегутарское, Нерхинское и Тофаларское сельские поселения), - Усть-Кутском (Ручейское сельское поселение и межселенные территории), - Бодайбинском (Жуинское сельское поселение).	Иркутская область, Красноярский край	Неопределенный риск
2.5б. Отсутствие свидетельств нарушения Конвенции 169 МОТ о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни	То же, что и 2.5а	Ситуация с коренными народами полностью не урегулирована на законодательном и правоприменительном уровнях. Права коренных народов часто нарушаются. Возможны факты неуважения (непризнания) прав и культурных ценностей коренных малочисленных народов, народов, ведущих традиционный образ жизни или сообществ последователей традиционных религий, а также конфликты, связанные с коренными малочисленными народами, ведущими традиционный образ жизни (см. также 2.4). На территории Иркутской области не зарегистрированы конфликты, связанные с традиционными правами.	Иркутская область, Красноярский край	Неопределенный риск

Итоговая оценка риска в отношении категории «2. Древесина, заготовленная с нарушением традиционных или гражданских прав» – неопределенный риск

Категория 3. Древесина, заготовленная в лесах, где хозяйственная деятельность угрожает существованию их высокой природоохранной ценности.

Лесной район может быть признан районом низкого риска из-за существования угрозы признакам лесов высокой природоохранной ценности, если:

а) соблюдается индикатор 3.1 или б) индикатор 3.2 снимает (или значительно нивелирует) угрозу, создаваемую в результате невыполнения 3.1 на уровне района происхождения

Указание: Если в отношении ЛВПЦ 3.1а-3.1б в данном районе происхождения имеются особо острые споры с заинтересованными сторонами (НПО), то древесина из таких ЛВПЦ не должна закупаться до тех пор, пока не будет заключено письменное соглашение с заинтересованными сторонами. В партиях древесины из районов, где присутствуют ЛВПЦ 3.1а-3.1г, не должно быть видов деревьев, включенных в красные книги РФ и субъектов РФ, а также пихты Нордманна (кавказской), а для 3.1б еще и видов деревьев, характерных для соответствующих типов экосистем: коренные породы из лесов с участием пихты цельнолистной; ясень, дуб, клен – из Европейской России; ель, пихта и осина (диаметром не менее 80 см) – из черневой тайги; кедр корейский. В отношении типов ЛВПЦ 3.1с, 3.1е-3.1б не должна закупаться древесина с территорий вне аренды; древесина с территорий, где имеются особо острые споры с заинтересованными сторонами в отношении создания ООПТ или сохранения их природной ценности: например, Сочинский национальный парк, заповедник «Утриш».

Индикаторы	Возможные источники информации	Доказательства	Масштаб оценки	Оценка риска
3.1. Деятельность по лесоуправлению на соответствующем уровне (экорегion, субэкорегion) не угрожает экорегионально значимым лесам высокой природоохранной ценности			Иркутская область, Красноярский край	<i>Неопределенный риск</i>
3.1а. Лесной район не входит в состав экорегиона (субэкорегion) из списка «200 глобальных экорегионов» WWF	Яницкая Т. Практическое руководство по выделению лесов высокой природоохранной ценности в России /Всемирный фонд природы (WWF). М., 2008. 136 с. www.nationalgeographic.com/wildworld/profiles/g200_index.htm Olson D.M., Dinerstein E. The Global 200: Представленный подход к сохранению наиболее биологически ценных экорегионов // Conservation Biology Земли, № 12, 1998, стр. 502-515.	Под «200 глобальных экорегионов WWF» понимаются территории, включенные в состав карты глобальных экорегионов WWF Global 200 – 233 наиболее ценных с точки зрения сохранения биоразнообразия экорегионов в мировом масштабе. Сохранение биоразнообразия этих экорегионов позволит сохранить 95% биоразнообразия Земли. В 2008 г. WWF принял новую программу (WWF Global Programme Framework), в которой из 233 были выбраны 35 наиболее глобальных регионов, которым угрожает наибольшая опасность, в их число также была включена Иркутская область.	Иркутская область, Красноярский край	Неопределенный риск
3.1б. Лесной район не входит в состав горячей точки биоразнообразия «Кавказ»	То же, что и 3.1а, а также: www.conservation.org , www.biodiversityhotspots.org	Иркутская область не входит в состав горячей точки биоразнообразия «Кавказ».	Иркутская область, Красноярский край	Низкий риск
3.1с. Лесной район не входит в состав или не имеет в своем составе малонарушенные лесные территории	То же, что и 3.1а, а также: Аксенов Д.Е., Добрынин Д.В., Дубинин М.Ю. и др. Атлас малонарушенных лесных территорий России. М.: МСоЭС; Вашингтон: Изд. World Resources Institute, 2003. 186 с. Ярошенко А.Ю., Потапов П.В., Турубанова С.А. Малонарушенные лесные территории Европейского Севера России. М.: Гринпис России, 2001. 75 с.	МЛТ – их особая ценность обусловлена способностью обеспечивать устойчивое существование популяций большинства свойственных этим территориям видов, естественных динамик различного масштаба, а также длительное самоподдержание всех свойств и функций леса в целом. В России такие территории выделены Глобальной лесной вахтой (www.intactforests.org)	Иркутская область, Красноярский край	Неопределенный риск

<p>3.1d. Лесной район не входит в состав мирового центра разнообразия растений МСОП</p>	<p>То же, что и 3.1, а также: www.iucn.org IUCN. 1987. Центры разнообразия растительности: Руководство и стратегия их охраны. IUCN угрозой планирует, Кью, Ричмонд, Великобритания . Центры растительного разнообразия: Руководство и стратегии по их сохранению. Том 1, Европы, Африки, Юго-Западная Азия и Ближний Восток. под редакцией SD Дэвид, VH Хейвуд, Гамильтон WWF, IUCN, 1994. 354 с. Центры растительного разнообразия: Руководство и стратегии по их сохранению, Vol. 2. Азии, Австралии и Тихоокеанском регионе. Под редакцией SD Дэвис, VH Хейвуд, Гамильтон WWF и IUCN, IUCN публикации, Кембриджский университет. 1995. 578 с.</p>	<p>Выявление мировых центров разнообразия растений, МЦПР (Centres of Plant Diversity, CPD) – совместный проект WWF и IUCN. МЦПР – это первоочередные для охраны территории, имеющие мировое ботаническое значение. Эти территории либо чрезвычайно богаты видами, либо там имеется большое количество эндемиков. Всего в мире выявлено около 250 таких центров. В России их четыре: Западный Кавказ, Алтай-Саяны, юг Дальнего Востока и Чукотка (последний относится к МЦПР травяных экосистем, поэтому в данной оценке он не учитывается). Остальные 3 центра территориально совпадают с экорегионами WWF Global 200</p>	<p>Иркутская область, Красноярский край</p>	<p>Низкий риск</p>
<p>3.1e. Лесной район не имеет в своем составе ключевые орнитологические территории</p>	<p>То же, что и 3.1, а также: www.rbcu.ru/programs/IBA/ Ключевые орнитологические территории России. Т. 1. / Т.2. Ключевые орнитологические территории международного значения в Западной Сибири. Под ред. С.А. Букреева. М.: Союз охраны птиц России, 2006. 336 с.</p>	<p>Ключевые орнитологические территории международного (КОТ), российского (КОТР) или регионального значения – это наиболее ценные для птиц участки земной или водной поверхности – места гнездования, линьки, зимовки или отдыха во время миграций. Работа по выявлению КОТР в целом завершена. КОТР выделены во всех субъектах РФ (www.birdlife.org/datazone/site).</p>	<p>Иркутская область, Красноярский край</p>	<p>Неопределенный риск</p>
<p>3.1f. Лесной район не имеет в своем составе водно-болотные угодья международного значения</p>	<p>То же, что и 3.1, а также: www.wetlands.org/ramsar.wetlands.org Водно-болотные угодья, внесенные в Перспективный список Рамсарской конвенции // Водно-болотные угодья России. Т. 3 / Под ред. В.Г. Кривенко. М.: Wetlands International Global Ser., №3, 2000. 490 с. Водно-болотные угодья международного значения // Водно-болотные угодья России. Т. 1 / Под ред. В.Г. Кривенко. М.: Wetlands International Publication, №47, 1998. 256 с</p>	<p>В рамках выполнения Рамсарской конвенции в настоящий момент в России выделено 35 ВБУ. Однако инвентаризация ВБУ в России далека от завершения. В «Перечень объектов, рекомендованных для внесения в список водно-болотных угодий, охраняемых Рамсарской конвенцией», на данный момент включено 166 объектов, которые следует считать объектами, несущими признаки высокой природоохранной ценности. Имеются данные о том, что ряд ВБУ подвергается косвенным угрозам со стороны лесопользования.</p>	<p>Иркутская область, Красноярский край</p>	<p>Низкий риск</p>
<p>3.1g. Лесной район не имеет в своем составе редких лесных экосистем</p>	<p>Яницкая Т. Практическое руководство по выделению лесов высокой природоохранной ценности в России / Всемирный фонд природы (WWF). М., 2008. 136 с.</p>	<p>Использовался список экосистем, редких на национальном уровне во всех регионах Сибири – старовозрастная черневая тайга (перестойные пихтово-осиновые высокотравные леса с комплексом неморальных реликтовых видов трав).</p>	<p>Иркутская область, Красноярский край</p>	<p>Низкий риск</p>
<p>3.1h. Лесной район не входит в состав ключевых ботанических территорий</p>	<p>http://www.plantlife.org/, Ключевые ботанические территории Алтае-Саянского экорегиона: опыт выделения. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2009. 272 с.</p>	<p>В России КБТ выделены и картографированы для Алтае-Саянского региона (Алтайский край, Кемеровская область, республики Алтай, Хакасия и Тыва) (Ключевые ботанические территории..., 2009). Данные по остальным регионам отсутствуют.</p>	<p>Иркутская область, Красноярский край</p>	<p>Неопределенный риск</p>

<p>3.2. Существует сильная система сохранения (существующие ООПТ и природоохранительное законодательство) признаков лесов высокой природоохранной ценности в данном экорегионе</p>	<p>Национальные инициативы (офисы) FSC, контактная информация на www.fsc.org Данные об ООПТ: oopt.info, www.zapoved.ru. Органы управления лесами субъектов РФ. Планы развития системы ООПТ федерального и регионального уровня, территориальные схемы развития регионов. Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии: www.biodiv.org/world/parties.asp и www.biodiv.org/reports/list.aspx?type=for, www.govindicators.org</p>	<p>Согласно разъяснению FSC, оценка системы сохранения ЛВПЦ должна базироваться на оценке Всемирного банка эффективности правоприменения в данной стране (проект глобальной оценки системы государственного управления разных стран мира – WGI project). Система считается сильной, если эффективность правоприменения не ниже чем 75%. Согласно проекту WGI, эффективность правоприменения в России оценивается в диапазоне от 10 до 25%, то есть систему нельзя считать сильной. Система оцениваемой территории считается сильной при наличии сильной поддержки соответственно национальных или региональных заинтересованных сторон. Большинство крупнейших НПО России (WWF, Гринпис) считают систему ООПТ недостаточно развитой и эффективной. Имеются серьезные угрозы территориям, входящим в объекты Всемирного природного наследия (Западный Кавказ, Алтай – Золотые горы, Байкал).</p>	<p>Иркутская область, Красноярский край</p>	<p>Неопределенный риск</p>
--	--	---	---	----------------------------

Итоговая оценка риска в отношении категории «3. Древесина, заготовленная в лесах, где хозяйственная деятельность угрожает существованию их высокой природоохранной ценности» – неопределенный риск

Категория 4. Древесина, заготовленная в лесах, которые переводятся в плантации или нелесные земли

4. Район происхождения может быть признан зоной низкого риска в отношении перевода лесов в плантации или нелесные земли, если соблюдаются следующие индикаторы

Индикаторы	Возможные источники информации	Доказательства	Масштаб оценки	Оценка риска
<p>4.1. На территории данного экорегиона не отмечается сокращение площади стественных лесов и других естественных экосистем с древесинной растительностью, особенно лесов высокой природоохранной ценности, в абсолютных цифрах или темпы их сокращения незначительны (менее 0,5% в год)</p>	<p>Данные учета лесного фонда Рослесхоза доступны на www.rosleshoz.ru. Отчет ФАО ООН «О состоянии лесов мира за 2007 г.» (FAO. State of the World's Forests. Rome, 2007, (www.fao.org/docrep/009/a0773e/a0773e00.htm) Государственный учет лесного фонда по состоянию на 1 января 2012 г. (www.roslesinforg.ru)</p>	<p>Данные учета лесного фонда на 1 января 2012 года свидетельствуют об отсутствии существенного уменьшения площади естественных лесов (произошедшие изменения составили менее 0,5%).</p>	<p>Иркутская область, Красноярский край</p>	<p><i>Низкий риск</i></p>

4.2. Древесина не была заготовлена на лесных участках, на месте которых были созданы плантации	Согласно ФАО (2005 г.; www.fao.org/forestry/32041/en/) лесные плантации в России занимали 17 млн. га, или 2,1% от площади всех лесов. Но эти цифры относятся к лесным культурам, которые в России не предназначены для ускоренного выращивания древесины и не могут считаться плантациями.	За 1981-1997 гг. в 13 регионах России в экспериментальных целях было заложено 36 тыс. га плантационных лесных культур хвойных пород, в основном ели (Красногорская И. Настоящее и будущее лесных плантаций // ЛесПромИнформ, №3, 2005, с. 46-47,. С тех пор лесные плантации не создавались. На 2011 г. не известны случаи создания промышленных лесных плантаций на участках лесов, переданных в аренду.	Иркутская область, Красноярский край	<i>Низкий риск</i>
---	---	--	--------------------------------------	--------------------

Итоговая оценка риска в отношении категории «4. Древесина, заготовленная в лесах, которые переводятся в плантации или нелесные земли» – низкий риск

Категория 5. Древесина из лесов, где выращивают генетически-модифицированные деревья

Район происхождения может быть признан зоной низкого риска в отношении использования древесины из лесов, где выращивают генетически-модифицированные деревья, если выполняется хотя бы одно из ниже перечисленных условий:

Индикаторы	Возможные источники информации	Доказательства	Масштаб оценки	Оценка риска
5.1а. Генетически модифицированные деревья не используются в лесном хозяйстве в коммерческих целях в районе происхождения древесины, или 5.1б. Для коммерческого использования ГМ-деревьев требуется лицензия, и таких лицензий для коммерческого использования пока не выдавалось, или 5.1с. В данной стране запрещено коммерческое использование ГМ-деревьев	El-Lakany M.H. Угрожают ли генетически модифицированных деревьев лесам, vol. 55, 2004, www.fao.org/docrep/007/y5507e/y5507e14.htm	На конец 2011 года среди трансгенных культур, зарегистрированных в России, не было ни одного вида древесных растений.	Иркутская область, Красноярский край	<i>Низкий риск</i>

Итоговая оценка риска в отношении категории «5. Древесина из лесов, где выращивают генетически-модифицированные деревья» – низкий риск